

OŃTŪSTIK-QAZAQSTAN <b>MEDISINA          AKADEMIASY</b> «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN <b>MEDICAL          ACADEMY</b> АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»	044/58-12
Рабочая учебная программа дисциплины «Партнерство: исследования и общество»	1стр. из 12

## Силлабус

### Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье» Рабочая учебная программа дисциплины «Партнерство: исследования и общество» Образовательная программа 8D10139 «Общественное здравоохранение»

<b>1.</b>	<b>Общие сведения о дисциплине</b>		
1.1	Код дисциплины D-PIO	1.6	Учебный год: 2023-2024
1.2	Название дисциплины: <b>Партнерство: исследования и общество</b>	1.7	Курс: 1
1.3	Пререквизиты: Введение в науку общественного здоровья	1.8	Семестр: I
1.4	Постреквизиты: Навыки и критический анализ научных публикаций	1.9	Количество кредитов (ECTS): 2
1.5	Цикл: БД	1.10	Компонент: ВК
<b>2.</b>	<b>Описание дисциплины</b>		
<p>Социальное партнерство в системе социально-трудовых отношений. Опыт мирового партнерства. Мировой опыт становления и развития системы социального партнерства. Современные подходы и практика. Особенности формирования и реализации партнерства в научных исследованиях. Модернизация партнерства в проектных исследованиях.</p>			
<b>3.</b>	<b>Форма суммативной оценки</b>		
3.1	Тестирование	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный +	3.7	Проект
<b>4.</b>	<b>Цели дисциплины</b>		
<p>Формирование необходимых знаний в мировых социальных процессах, представление о партнерстве, государственно-частном сотрудничестве. Объяснить роль договорных и партнерских отношений при урегулировании и разрешении социальных конфликтов, способности разрабатывать, применять методы, инструменты проведения исследований в обществе и проведение анализа их результатов.</p>			
<b>5.</b>	<b>Конечные результаты обучения (РО дисциплины)</b>		



PO1.	Способен обеспечить реализацию основных этических принципов в области общественного здравоохранения; Способен соблюдать общие принципы авторства при написании и публикации в научном контексте литературы, например, соблюдения прав интеллектуальной собственности и избежать плагиата.					
PO2.	Определить понятие мета – анализа и представить обзор сильных и слабых мета – анализов; Систематизировать результаты эмпирического поиска литературы; Разработать протокола исследовательского проекта общественного здравоохранения					
PO3.	Уметь производить разработку стратегии в области общественного здравоохранения, включая программы управления рисками, основанные на данных эмпирических исследований окружающей среды; Демонстрирует разработку проекта на основе гипотезы о взаимосвязи между материальной средой и здоровьем.					
PO4.	Демонстрирует понимание методологии научного и педагогического исследования и применяет ее при проведении научных исследований, демонстрируя ответственность за качество проведенных работ и внедрение научных разработок в практику здравоохранения					
5.1	PO дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны PO дисциплины				
	PO1 PO4	PO3 Разрабатывает стратегии в области общественного здравоохранения, включая программы управления рисками, мониторинга оказания качества медицинских услуг, основанные на данных научных независимых исследований.				
	PO3	PO4 Анализирует организационную, управленческую, финансовую деятельность, стратегии в области здравоохранения с целью обоснованного прогнозирования внедрения новых услуг, технологий и мероприятий по укреплению здоровья.				
	PO3 PO2	PO5 Генерирует идеи, вносит вклад собственными оригинальными исследованиями в стратегии укрепления здоровья от национального до регионального уровня.				
<b>6.</b>	<b>Подробная информация о дисциплине</b>					
6.1	Место проведения (здание, аудитория): Аль-Фараби, 3, учебный корпус №4, АО ЮКМА, 2-этаж, ауд. 511-517. Телефон: 39-57-57 (внутр.1064). <a href="http://www.skma.edu.kz">www.skma.edu.kz</a>					
6.2	Количество часов	Лекции	Практ. Зан.	Лаб. Зан.	СРД	СРДІ
		-	20	-	28	12
<b>7.</b>	<b>Сведения о преподавателях</b>					



№	Ф.И.О	Степени и должность	Электронный адрес	Научные интересы и др.	Достижения	
1.	Сарсенбаева Гульзат Жанабаевна	Заведующий кафедры, к.м.н. и.о доцента	<a href="mailto:Gulzat.@mail.ru">Gulzat.@mail.ru</a>	Актуальные вопросы здравоохранения.	Выпустила более 30 статей. Автор 2 учебного пособия.	
2.	Токкулиева Бахыт Болатовна	к.м.н. и.о доцента	<a href="mailto:bahita-jasmeir@mail.ru">bahita-jasmeir@mail.ru</a>	Актуальные вопросы здравоохранения.	Автор 1 учебного пособия Опубликовала 40 статей. Руководитель 20 магистрантов Проводит занятия и читает лекции.	
3.	Садиебекова Жанат Умирбековна	к.м.н. и.о доцента	<a href="mailto:sadibekovazh@mail.ru">sadibekovazh@mail.ru</a>	Актуальные вопросы здравоохранения.	Опубликовала 25 статей. Руководитель 20 магистрантов, читает лекции и проводит занятия.	
4.	Султанбеков Касымхан Адилханович	к.м.н. и.о доцента	Sult_kas@mail.ru	Актуальные вопросы здравоохранения.	Опубликовал 20 статей. Руководитель 10 магистрантов Проводит занятия и читает лекции.	
<b>8.</b>	<b>Тематический план</b>					
Неделя/день	Название темы	Краткое содержание	Родисциплины	Колво часов	Формы/методы/технологии обучения	Формы/методы оценивания



1- день	<b>Практическое занятие.</b> Социальное партнерство в системе социально-трудовых отношений.	Социальное партнерство в системе социально-трудовых отношений.	PO1	3	Устный опрос	Вопросы обратной связи
2- день	<b>СРДП/СРД.</b> Мировой опыт партнерства. Субъекты и объекты социального партнерства. Механизмы и функции реализации социального партнерства.	Мировой опыт партнерства в здравоохранении. Субъекты и объекты социального партнерства. Механизмы и функции реализации социального партнерства.	PO1	2/4	Работа в малых группах	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий
	<b>Практическое занятие.</b> Мировая практика становления и развития системы социального партнерства.	История мировой практики становления и развития системы социального партнерства.	PO3	3	решение ситуационных задач	Оценочное интервью с использованием чек-листа
	<b>СРДП/СРД.</b> Мировая практика становления и развития системы социального партнерства.	История мировой практики становления и развития системы социального партнерства.	PO1	2/4	Устный ответ	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий
	<b>Практическое занятие.</b> Модели социального партнерства в зарубежных	Модели социального партнерства в зарубежных странах: современные подходы и практика.	PO2	3	Устный опрос	Оценочное интервью с использованием чек-листа
3- день						



4- день	странах: современные подходы и практика.					
	<b>СРДП/СРД.</b> Особенности формирования и реализации партнерства в научных исследованиях.	Формирование и реализация партнерства в научных исследованиях, их особенности.	PO1	2/4	Работа в малых группах	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий
	<b>Практическое занятие.</b> Модернизация партнерства в проектных исследованиях. Приоритетные аспекты социального партнерства в современных социально-экономических и социально-культурных условиях.	Модернизация партнерства в проектных исследованиях. Приоритетные аспекты социального партнерства в социально-экономических и культурных условиях.	PO4	3	Решение ситуационных задач	Оценочное интервью с использованием чек-листа
	<b>СРДП/СРД.</b> Социальное партнерство в системе социально-трудовых отношений.  <b>Рубежный контроль-1</b>	Социальное партнерство в системе социально-трудовых отношений, виды.	PO3	2/4	Устный ответ  <b>Тестирование, устный опрос</b>	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий
	<b>Практическое занятие.</b>	Мировой опыт социального	PO4	3	решение ситуацион	Учебные кейсы



5- день	Мировой опыт социального партнерства: современные подходы и практика применения. Анализ мирового опыта социального партнерства, взаимообусловленности правовых, экономических и социальных процессов.	партнерства: современные подходы и практика применения. Анализ мирового опыта социального партнерства, взаимообусловленности правовых, экономических и социальных процессов.			ных задач	
	<b>СРДП/СРД.</b> Органы местного самоуправления в системе социального партнерства. Проблемы в реализации социального партнерства. Роль и влияние средств массовой информации на развитие социального Партнерства. Роль государства в согласовании интересов работников и работодателей.	Органы местного самоуправления в системе социального партнерства. Проблемы в реализации социального партнерства. Роль и влияние средств массовой информации на развитие социального Партнерства. Роль государства в согласовании интересов работников и работодателей.	РО2	2/4	Работа в малых группах	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий
6- день	<b>Практическое занятие.</b> Модернизация	Модернизация партнерства в проектных	РО3	3	Решение ситуационных задач	Оценочное интервью с использова



	партнерства в проектных исследованиях.	исследованиях.				нием чек листа
7- день	<b>СРДП/СРД.</b> Принципы социального партнерства.	Принципы социального партнерства.	PO1	1/4	Устный ответ	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий
	<b>Практическое занятие.</b> Стороны социального партнерства, органы социального партнерства.	Органы социального партнерства. стороны социального партнерства,	PO2	2	Устный опрос	Оценочное интервью с использованием чек листа
	<b>СРДП/СРД.</b> Социальное партнерство как основа взаимоотношений между работниками и работодателями.	Социальное партнерство как основа взаимоотношений между работниками и работодателями, виды.	PO3	1/4	Устный ответ <b>Тестирование, устный опрос</b>	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий
	<b>Рубежный контроль-2</b>					
	<b>Подготовка и проведение рубежной аттестации</b>			6		
<b>9.</b>	<b>Методы обучения и формы контролей</b>					
9.1	<b>Практические занятия</b>	Решение ситуационных задач, устный опрос				
9.2	<b>СРДП/СРД</b>	Работа в малых группах, устный ответ				
9.3	<b>Рубежный контроль</b>	Тестирование, устный опрос Рубежный контроль проводится в традиционном формате в виде				



тестирования

**10. Критерии оценивания**

**10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины**

№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
РО1	Способен обеспечить реализацию основных этических принципов в области общественного здравоохранения; Способен соблюдать общие принципы авторства при написании и публикации в научном контексте литературы, например, соблюдения прав интеллектуальной собственности и избежать плагиата.	Не знает основные этические принципы в области общественно го здравоохранения	Знает основные этические принципы в области общественного здравоохранения	Способен обеспечить реализацию основных этических принципов в области общественного здравоохранения	Способен обеспечить реализацию основных этических принципов в области общественно го здравоохранения; Способен соблюдать общие принципы авторства при написании и публикации в научном контексте литератур, например, соблюдения прав интеллектуальной собственности и избежать



					плагиата.
PO2	<p>Определить понятие мета – анализа и представить обзор сильных и слабых мета – анализов; Систематизировать результаты эмпирического поиска литературы; Разработать протокола исследовательского проекта общественного здравоохранения</p>	<p>Не знает понятие мета – анализа и представить обзор сильных и слабых мета – анализов;</p>	<p>Знает мета – анализ и обзор сильных и слабых мета – анализ; Систематизирует результаты эмпирического поиска литературы</p>	<p>Способен определить понятие мета – анализа и представить обзор сильных и слабых мета – анализ; систематизировать результаты эмпирического поиска литературы</p>	<p>Применяет мета – анализ и представляет обзор сильных и слабых мета – анализ; систематизирует результаты эмпирического поиска литератур; разрабатывает протокол исследовательского проекта общественно го здравоохранения</p>
PO 3	<p>Уметь производить разработку стратегии в области общественного здравоохранений , включая программы управления рисками, основанные на</p>	<p>Не умеет производить разработку стратегии в области общественно го здравоохранения</p>	<p>Умеет производить разработку стратегии в области общественного здравоохранения</p>	<p>Производит разработку стратегии в области общественного здравоохранения, включая программы управления рисками, основанные на данных эмпирических</p>	<p>Производит разработку стратегии в области общественно го здравоохранения, включая программы управления рисками,</p>



	<p>данных эмпирических исследований окружающей среды; Демонстрирует разработку проекта на основе гипотезы о взаимосвязи между материальной средой и здоровьем.</p>			<p>исследований окружающей среды;</p>	<p>основанные на данных эмпирических исследований окружающей среды; демонстрирует разработку проекта на основе гипотезы о взаимосвязи между материальной средой и здоровьем.</p>
PO 4	<p>Демонстрирует понимание методологии научного и педагогического исследования и применяет ее при проведении научных исследований, демонстрируя ответственность за качество проведенных работ и внедрение научных</p>	<p>Не знает методологии научного и педагогического исследования и применяет ее при проведении научных исследований</p>	<p>Знает методологии научного и педагогического исследования и применяет ее при проведении научных исследований</p>	<p>Демонстрирует понимание методологии научного и педагогического исследования и применяет ее при проведении научных исследований</p>	<p>Демонстрирует понимание методологии научного и педагогического исследования и применяет ее при проведении научных исследований, демонстрируя</p>



	разработок в практику здравоохранения				ответственность за качество проведенных работ и внедрение научных разработок в практику здравоохранения
--	---------------------------------------	--	--	--	---

**10.2 Критерии оценивания методов и технологии обучения**

<b>Критерии оценки для оценивания практического занятия</b>				
Критерии оценки	Уровень			
	Отлично	Хорошо	Удов.	Неудов.
	90 – 100	70-89	50-69	<50
<b>Устный опрос</b>	<b>35-40</b>	<b>25-34</b>	<b>20-24</b>	<b>&lt; 20</b>
Знание основных терминов и определений по рассматриваемой теме	10-10	7-9	7	<6
Знание методов, принципов и функции научного знания	10-10	7-10	7	<6
Знание основных этапов научного исследования, решения проблем и факторы, влияющих на знания научных исследований	10-10	7-10	4-6	<6
Ссылки на дополнительные литературные источники при ответе, дополнительный конспект, анализ медицинских публикаций	5-10	4-5	2-4	0-2
<b>Решение задач или выполнение заданий</b>	<b>27-30</b>	<b>23-26</b>	<b>20-22</b>	<b>&lt; 20</b>
Умение анализировать данные	9-10	8-9	7-8	<7
Умение работать с нормативными документами	9-10	8-9	6-7	<6
Умение делать выводы	9-10	7-8	7-7	<7



Тестирование		28 – 30	22-27	10 – 21	< 10
Критерии оценки для СРД/СРДП					
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки			
<b>Презентация темы</b>	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.			
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%). C+ (70-74%);	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 4 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.			
	<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 3 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.			
	<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 2 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.			



<b>Подготовка и защита доклада</b>	<p><b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)</p>	<p>Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 15 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы.</p>
	<p><b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);</p>	<p>Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 4 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает непринципиальные ошибки.</p>
	<p><b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%); D- (50-54%).</p>	<p>Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 8 страницах машинописного текста, с использованием не менее 3 литературных источников. При защите доклада текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки.</p>
	<p><b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).</p>	<p>Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 2 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.</p>
<b>Составлен тестовых вопросов</b>	<p><b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).</p>	<p>Тестовые задания содержат не менее 20 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Однотипные и адекватные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.</p>



	<p><b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%); С+ (70-74%).</p>	<p>Тестовые задания содержат не менее 18 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.</p>
	<p><b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: С (65-69%); С- (60-64%); D+ (50-54%).</p>	<p>Тестовые задания содержат не менее 15 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста несодержательна. Имеются тестовые задания, сформулированные нечетко, некорректно, неконкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Не все верные ответы отмечены правильно.</p>
	<p><b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (25-49%); F (0-24%).</p>	<p>Тестовые задания содержат не менее 10 вопросов. Несодержательная основа текста, нечеткая постановка вопроса. Неоднотипные варианты ответов. Не имеется алгоритм ответов. Неверно отмечено более 50% правильных ответов.</p>
<p><b>Рубежный контроль/ Устное, решение ситуационных задач</b></p>	<p><b>Отлично</b> Соответствует оценкам: А (95-100%); А- (90-94%).</p>	<p>90-100% правильных ответов по билету. Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, логически аргументированы ответы.</p>
	<p><b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%); С+ (70-74%).</p>	<p>70-89% правильных ответов по билету. Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, аргументы слабые.</p>
	<p><b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам:</p>	<p>50-69% правильных ответов по билету. Ситуационные задачи решены обучающимся с ошибками, аргументация отсутствует.</p>



	<p>C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%).</p>	
	<p><b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (25-49%); F (0-24%).</p>	<p>Менее 50% правильных ответов по билету. Ситуационные задачи обучающимся решены не правильно.</p>
<p>Работа в малых группах</p>	<p><b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)</p>	<p>Ставится в том случае, если докторант сумел работать в команде, умел консолидировать группу. Сильный докторант – академический лидер, который сможет при необходимости объяснить остальным учебный материал.</p>
	<p><b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);</p>	<p>Организационный лидер, сильный или средний по уровню подготовки докторант, который должен следить за тем, чтобы вся группа усвоила материал и выполнила соответствующие теоретические задания вовремя.</p>
	<p><b>Удовлетворительно</b> C (65-69%); C- (60-64%); D+ (55-59%) D- (50-54%)</p>	<p>Докторант – сильный или средний по уровню подготовки студент, хорошо разбирающийся в предложенной теме. Если ответ был не полным или у педагога возникли вопросы в остальных членам группы, могут выступить остальные докторанты этой группы</p>
	<p><b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (25-49) F(0-24%)</p>	<p>Слабый докторант, который при необходимости обращается за помощью к другим членам группы. Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины,</p>



		отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.	
Устный ответ	<p><b>Отлично</b> Соответствует оценкам: А (95-100%); А- (90-94%)</p>	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.	
	<p><b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%); С+ (70-74%);</p>	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал непринципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим докторантом, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.	
	<p><b>Удовлетворительно</b> С (65-69%); С- (60-64%); D+ (55-59%) D- (50-54%)</p>	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал неточности и непринципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.	
	<p><b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FХ (25-49) F(0-24%)</p>	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.	
<b>Промежуточная аттестация</b>			
<b>Многобальная система оценка знаний</b>			
Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
А	4,0	95-100	Отлично
А -	3,67	90-94	
В +	3,33	85-89	Хорошо



B	3,0	80-84	Удовлетворительно
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Не удовлетворительно
F	0	0-24	

**11.****Учебные ресурсы**

Электронные ресурсы	№	Наименование	Ссылка
	1	Электронная библиотека	<a href="http://lib.ukma.kz">http://lib.ukma.kz</a>
2	Электронный каталог - Для внутреннего пользования Для внешнего пользования	<a href="http://10.10.202.52">http://10.10.202.52</a> <a href="http://89.218.155.74">http://89.218.155.74</a>	
3	Республиканская межвузовская электронная библиотека	<a href="http://rmebrk.kz/">http://rmebrk.kz/</a>	
4	Консультант студента	<a href="http://www.studmedlib.ru">http://www.studmedlib.ru</a>	
5	Параграф	<a href="https://online.zakon.kz/Medicine">https://online.zakon.kz/Medicine</a>	
6	Закон (доступ в справочно-информационном секторе)	<a href="https://zan.kz">https://zan.kz</a>	
7	Научная электронная библиотека	<a href="https://elibrary.ru/">https://elibrary.ru/</a>	
8	«BooksMed» электронды кітапханасы	<a href="http://www.booksmed.com">http://www.booksmed.com</a>	
9	«Web of science» (Thomson Reuters)	<a href="http://apps.webofknowledge.com">http://apps.webofknowledge.com</a>	
10	«Science Direct» (Elsevier)	<a href="https://www.sciencedirect.com">https://www.sciencedirect.com</a>	
11	«Scopus» (Elsevier)	<a href="http://www.scopus.com">www.scopus.com</a>	
12	PubMed	<a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed</a>	
Электронные учебники	1. Кадыров А.С. Ғылыми зерттеулер негіздері. Оқу құралы. Кадырова		



	<p>И.А.Жунусбекова Ж.Ж.Қарағанды.АҚНҰР.-2017.- 76б.<a href="https://aknurpress.kz/reader/web/1315">https://aknurpress.kz/reader/web/1315</a></p> <p>2. Медик, В. А. Общественное здоровье и здравоохранение [Электронный ресурс] : учебник / В. А. Медик, В. К. Юрьев. - Электрон.текстовые дан. ( 47,6 Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 608 с. эл. опт.диск (CD-ROM)</p> <p>3. Дәріскешені. Ғаламдық денсаулық сақтау пәні бойынша [Электронный ресурс] : дәріскешені / №1 қоғамдық денсаулық сақтау кафедрасы. - Электрон. текстовые дан. (208Кб). - Шымкент : ОҚМФА, 2016. -</p> <p>4. Лисицын, Ю. П. Общественное здоровье и здравоохранение [Электронный ресурс] : учебник / Ю. П. Лисицын, Г. Э. Улумбекова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Электрон.текстовые дан. ( 43,1Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2017. - эл. опт.диск (CD-ROM)</p>
Журналы (электронные журналы)	-
Литература	<p><b>Основная литература</b></p> <p>1. Әженов, М. С. Қоғамның әлеуметтік құрылымы [Мәтін] : оқу құралы / М. С. Әженов, М. С. Садырова ; әл-Фараби атындағы ҚазҰМУ; Философия және политология фак. - Алматы : Эверо, 2014. - 137 бет. С</p> <p>2. Биғалиева, Р. К Әлеуметтік медицина және денсаулық сақтауды басқару [Мәтін] : оқулық / Р. К Биғалиева. - Алматы : Эверо, 2014. - 560 бет. с.</p> <p>3. Лисицын, Ю. П. Общественное здоровье и здравоохранение [Текст] : учебник / Ю. П. Лисицын, Г. Э. Улумбекова. - 3-е изд., перераб. и доп. ; Мин-во образования и науки РФ. Рек. ГОУ ВПО "Первый гос. мед. ун-т им. И. М. Сеченова". - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2015. - 544 с</p> <p>4. Сарсенбаева, Г. Ж. Қоғамдық денсаулық сақтау [Мәтін] : оқу құралы / Г. Ж. Сәрсенбаева ; ҚР денсаулық сақтау министрлігі; ОҚМФА. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2013. - 184 бет. с.</p> <p><b>Дополнительная литература</b></p> <p>1. Қоғамдық сананы жаңғырту: тұжырымдамалық және әдіснамалық тәсілдер [Мәтін] = Модернизация общественного сознания: концептуальные и методологические подходы : монография / . - Нұр-</p>



	<p>Сұлтан : КеаҚ, 2020. - 150 бет. с</p> <p>2. Перспективы повышения качества жизни и развития человеческого капитала в условиях модернизации Казахстана [Текст] : монография / под ред. Е.Б. Саирова. - Нур-Султан : [б. и.], 2019. - 268 с</p>
<b>12.</b>	<b>Политика дисциплины</b>
	<p>Требования, предъявляемые к докторантам, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры, поощрительные меры и т.д.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Активное участие в учебном процессе.</li> <li>2. При отсутствии активности и при невыполнении задании применяются меры наказания и снижается балл по практическому занятию.</li> <li>3. Иметь представление о теме предстоящей лекции, быть готовым к обратной связи на лекции.</li> <li>4. Уметь работать в команде.</li> <li>5. Активное участие докторантов в научно-исследовательской работе и в мероприятиях кафедры по усовершенствованию учебно-методического процесса.</li> <li>6. Соблюдать технику безопасности в аудитории.</li> <li>7. Сдача рубежного контроля в установленное время.</li> <li>8. Рубежный контроль знаний докторантов проводится не менее двух раз в течение одного академического периода на 6/12 день теоретического обучения с постановлением итогов рубежных контролей в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов. Докторант, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта до конца контрольного дня.</li> <li>9. Сдача СРД в установленное время по графику, все письменные работы проверяется на плагиат.</li> <li>10. Из предложенных заданий СРД докторант выбирает одну из форм.</li> <li>11. Рейтинг допуска к экзамену складывается из среднего балла практических занятий, СРД, рубежного контроля.</li> </ol> <p>Пример расчета рейтинга допуска: ОРД (оценка рентинга допуска) = 80 +90 + 95= 87 (80 - средняя оценка за практические занятия; 90 - средняя оценка рубежного контроля; 95 - средняя оценка СРД).</p> <p>12. Докторант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.</p>
<b>13.</b>	<b>Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии</b>
	Академическая политика. П. 4 Кодекс чести обучающегося. <a href="https://base.ukqfa.kz/?page_id=251">https://base.ukqfa.kz/?page_id=251</a>

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН

**MEDISINA  
AKADEMIASY**

«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ



SOUTH KAZAKHSTAN

**MEDICAL  
ACADEMY**

АО «Южно-Казахстанская медицинская а

Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»

044/58-12

Рабочая учебная программа дисциплины «Партнерство: исследования и общество»

20стр. из 16

Дата утверждения на кафедре	Протокол № <u>14</u> 08.06.2023	Зав. кафедрой Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись 
Дата одобрения на КОП	Протокол № <u>10</u> 09.06.2023	Председатель КОП Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись 